

Input World Animal Protection op consultatie DNB Gids beheersing klimaat –en milieurisico's

Contactpersoon: Julia Bakker, juliabakker@worldanimalprotection.nl

1. **DNB stelt dat milieu en klimaatrisico's gedreven kunnen worden door fysieke en transitierisicofactoren.**

Input World Animal Protection:

- Er wordt bij de risicofactoren niet gesproken over de productie van dierlijke eiwitten als risicosector, met name ontbossing voor veevoer/vleesproductie heeft veel impact, met zowel acute gevolgen (verwoestijning) als chronische gevolgen (biodiversiteitsverlies)
- Milieuvriendelijke economie; hierbij zou de eiwittransitie een rol moeten krijgen, meer investeren in plantaardig + beleid ontwikkelen om overgang te versnellen en faciliteren. Het IPCC benadrukte in hun recente rapport ook de noodzaak van deze transitie: *“Diets high in plant protein and low in meat and dairy are associated with lower GHG emissions”*¹.
- Het valt ons op dat de DNB, naast identificatie van materiële klimaat- en milieurisico's voor financiële instellingen zelf, daarnaast niet ook de negatieve impact voor mens, dier en milieu benoemt (eg double materiality). In de OECD Guidance 'Responsible Business Conduct for Institutional Investors' staat dit als volgt omschreven: *‘For many enterprises, the term “risk” means primarily risks to the enterprise – financial risk, operational risk, reputational risk, etc. Enterprises are concerned with their position in the market, vis-à-vis their competitors, their image and long-term existence, so when they look at risks, it is typically risks to themselves. The OECD Guidelines however are about the risks of adverse impacts enterprises create, contribute to, or to which they are directly linked (and the consequences for society and the environment if those risks materialise) – so it is an outward facing approach.’* We zouden verwachten dat de DNB deze andere benadering van risico's, en de due diligence cyclus die van financiële instellingen kunnen doorlopen om deze risico's te voorkomen en te mitigeren tenminste noemt. Zeker gezien het feit dat de Nederlandse overheid zich heeft gecommitteerd aan de implementatie van de OECD Guidelines for Multinational Enterprises, en dat Nederlandse financiële instellingen hier nadrukkelijk partij in zijn.

2. **DNB stelt dat bij beleggingen die intentie hebben positieve impact op klimaat hebben gelet moet worden op greenwashing**

Input World Animal Protection:

- Certificering, bijvoorbeeld voor soja (RTRS) moet zeer kritisch worden bekeken. Certificering mag niet dienen als het faciliteren van business as usual.

3. **DNB benoemt de fossiele energie sector als enige concrete sector die CO2 intensief is**

Input World Animal Protection:

- Intensieve productie van dierlijke eiwitten is niet expliciet benoemd als CO2 intensieve sector, waar dat wel zeer relevant is.

¹ IPCC. 2022. Climate Change 2022: Mitigation of climate change. Working Group III contribution to the Sixth Assessment Report of the Intergovernmental Panel on Climate Change